

# Møteinnkalling

Utvalg: Fellesnemnda Indre Fosen kommune  
Møtested: Leksvik kommunehus, kommunestyresalen  
Møtedato: 01.09.2016  
Tid: 12:00

Forfall meldes til Servicekontorene i kommunene som sørger for innkalling av varamedlemmer.  
Varamedlemmer møter kun ved spesiell innkalling.

Innkalling er sendt til:

Navn	Funksjon	Representerer
Steinar Saghaug	Leder	LE-H
Bjørnar Buhaug	Medlem	LE-SP
Ove Vollan	Ordfører	RI-HØ
Camilla Sollie Finsmyr	Medlem	LE-SP
Liv Darell	Medlem	RI-SP
Linda Renate Lutdal	Medlem	LE-H
Bjørn Vangen	Medlem	RI-HØ
Per Kristian Skjærvik	Medlem	RI-AP
Knut Ola Vang	Medlem	LE-AP
Torun Skjærvø Bakken	Medlem	RI-AP
Merethe Kopreitan Dahl	Medlem	LE-AP
Sigurd Saue	Medlem	LE-SV
Line Marie Rosvold Abel	Medlem	LE-V
Marthe Helen Småvik	Medlem	RI-FRP
Harald Fagervold	Medlem	RI-PP
Jon Normann Tviberg	Medlem	LE-KRF
Vegard Heide	Medlem	RI-MDG
Kurt Håvard Myrabakk	Medlem	LE-FRP
Per Brovold	Medlem	RI-SV
Odd - Arne Sakseid	Medlem	RI-KRF
Stefan Hansen	Medlem	RI-V

## **Drøftingssak**

- Innovasjon og endringsprosesser. Hvordan mestre omstilling og endring? v/ Førsteamanuensis Endre Sjøvold, NTNU

## **Orienteringssaker:**

- Planstrategi v/ Siri Vannebo og Antonios Bruheim Markakis
- Fosen Helse IKS. Betydningen av selskapet for Indre Fosen kommune v/ Bjørn Ståle Aalberg og Hilde Anhangen Karlsen
- Organisering av legetjenestene i Indre Fosen kommune v/ Bjørn Ståle Aalberg og Hilde Anhangen Karlsen
- Omstillingsprogram for arbeids- og næringsliv Indre Fosen kommune v/ prosjektleder Torun

Skjærvø Bakken

- Rapportering prosjektbudsjett v/ prosjektleder Vigdis Bolås
- Rapportering arbeidsgruppene v/ ledere politiske arbeidsgrupper og prosjektleder

***Info prosjektleder***

***Info leder og nestleder i fellesnemnda***

Steinar Saghaug  
*Leder fellesnemnda*

Ove Vollan  
*Nestleder fellesnemnda*

<b>Saksnr</b>	<b>Sakstittel</b>	<b>Lukket</b>
	Saker til behandling i Fellesnemda	
PS 28/16	Fosenbrua AS - Aksjekapital	
PS 29/16	Rissa og Leksvik veterinærdistrikt - behov for endring av struktur?	



Saker til behandling i Fellesnemda

Saker til behandling i Fellesnemda



## SAKSFRAMLEGG

Saksnr	Utvalg	Møtedato
28/16	Fellesnemnda Indre Fosen kommune	01.09.2016

**Saksbehandler: Vigdis Bolås**

### FOSENBRUA AS - AKSJEKAPITAL

Vedlegg

- 1 Prosjektbudsjett sammenslåingsprosessen

#### Sakens bakgrunn og innhold:

Det har over flere år vært arbeidet med en fast kryssing av Trondheimsfjorden, senest i området mellom Flakk og Rørvik. På grunn av store sjødybder og høye kostnader over tid for undersjøiske tunneler, er det kun flytende løsninger som anses aktuelle i dag. Senere har en fast kryssing av Stjørnfjorden som videreføring til Ørlandet/Bjugn også kommet inn som en del av arbeidet.

Den 19. mai ble Fosenbrua AS stiftet for å arbeide for realisering av planene. Selskapet ble stiftet med en aksjekapital på 1,675 millioner kroner. Fosen Regionråd hadde allerede bekreftet at de ville gå inn med kr 500.000 i aksjekapital. Enkelte av de andre hadde antydnet et tilsvarende nivå, men for enkelte aktuelle aksjonærer ble det for liten tid til behandling i styrende organer.

I ettertid har derfor flere interessenter signalisert at de ønsker å gå inn med kapital, og det legges opp til en emisjon for å øke aksjekapitalen i løpet av høsten 2016. Behovet for aksjekapital for utrednings- og planfase er vurdert til å ligge på rundt 5 millioner kroner de første to år, men er avhengig av framdriften i arbeidet.

I forarbeidene til selskapet er det tatt utgangspunkt i følgende:

1. Ferjesambandet Flakk-Rørvik er en del av fylkesveg 715, og det er Sør-Trøndelag fylkeskommune som er vegeier. Arbeid og tilnærming vil derfor måtte skje i nært samarbeid og i forståelse med fylkeskommunen.
2. Prosjektet forutsettes å være selvfinansierende, og ikke kreve tildelinger fra fylkeskommunen eller andre. Det har dermed ingen innvirkning på fylkesvegprogrammet til fylkeskommunen.

3. Flere tekniske miljøer har over en tid arbeidet med å videreutvikle teknologien for flytende brukonstruksjoner, og det anses godt gjort at flere tekniske løsninger kan benyttes for kryssingen.
4. Hvilken teknisk løsning som vil være mest kostnadseffektiv i forhold til funksjonelle krav som stilles mht skipsfart, levetid og sikkerhet, kan overlates til kontraheringsfasen. I den vil flere leverandører konkurrere med teknologi, pris og eventuelle finansielle elementer innenfor den økonomiske ramme som anses mulig å finansiere.
5. Det er derfor ikke nødvendig at selskapet engasjerer seg i vurdering av tekniske konsepter. Realiseringsmuligheten blir i hovedsak et spørsmål om finansieringsevne for investering, drift og vedlikehold, og finansieringsmodeller.
6. Det vil kunne være flere organisatoriske løsninger for gjennomføringen. Det kan være alt fra ren offentlig finansiering og eierskap, hybridmodeller med både private og det offentlige i fellesskap, til ren privat finansiering og eierskap. Dette vil avhenge av politisk interesse og finansieringsevne.
7. Grunnlaget for prosjektet vil måtte nedfelles i en avtale med fylkeskommunen. Den vil først og fremst gå på forholdet mellom vegeier og selskapet, og fylkeskommunens bidrag inn i finansieringen. Bidraget antas å være fritak fra merverdiavgift som fylkesvegprosjekter har, og ferjeavløsningsmidler over 40 år for sambandet som avløses.
8. Hovedprosjektet er kryssingen av Trondheimsfjorden, men det har kommet fram innspill som gjør det ønskelig å se på en større pakke. Forarbeidene har derfor tatt utgangspunkt i en pakke bestående av hovedbrua, bru over Stjørnfjorden, bidrag til en tunnel fra Flakk til Ila/Sluppen, og en rundsum avsetning til mulige vegtiltak.
9. I samarbeid med kommunene bør det vurderes hvordan kommunale utviklingsplaner med hensyn til befolkning, arbeidsplasser, næringsarealer og havbruk kan påvirke trafikkutvikling og finansieringsgrunnlag. Dette vil være viktig for virkninger i nedslagsfeltet for prosjektet, og vil styrke trafikkgrunnlaget og nedbetalingsevnen.
10. Det må gjennomføres en analyse av økonomisk risiko, og hvordan den kan håndteres.

Det faglige arbeidet som finansieres av selskapet utføres i samråd med kommunene, fylkeskommunen og Statens vegvesen. Noe kan utføres gjennom egne konsulentavtaler, eller gjennom oppgaver knyttet til undervisningen ved universitet og høyskoler.

Innenfor en nedbetalingstid på 40 år på bompengelån, synes det mulig å nedbetale en pakke selv om det for hovedbrua brukes lavere takster enn det som ferjesambandet er belagt med i dag. En betalingstid på 40 år for bompengelån er lengre enn de 15 eller 20 år som benyttes i dag. Lengre nedbetalingstider bør kunne godtas når prosjektene har lang levetid, og ikke øker finanskostnadene kraftig. Slike bruer det her er snakk om har tekniske levetider på minst 100 år.

For foreløpige vurderinger av finansieringsevne er det lagt til grunn en tiltakspakke på 12 mrd kroner:



- |  |               |
|--|---------------|
| 1. Bru over Trondheimsfjorden                  | 7 mrd kroner. |
| 2. Bru over Stjørnfjorden                      | 2 mrd kroner  |
| 3. Bidrag til tunnel fra Flakk til Ila/Sluppen | 2 mrd kroner  |
| 4. Diverse udefinerte vegtiltak                | 1 mrd kroner  |

Det er lagt til grunn en rente på 2,5 % for bompengelån, at fylkeskommunen går inn med fritak av merverdiavgift, og årlig bidrar med ferjeavløsningsmidler. I beregningene er disse i 2016 satt til 19 mill kroner i året over 40 år. Dette forutsetter egen avtale med fylkeskommunen, og rentenivået vil trolig betinge at de stiller garanti for lån.

Trafikkutviklingen er i beregningene satt til 5 % pr år de første 10 årene, 4 % de neste 10 årene, og 3 % deretter. Basert på en slik trafikkutvikling viser det at en belåning på 12 mrd kroner lar seg nedbetale på rundt 37 år dersom bompengesatsene settes til 100 kr for hovedbrua, 50 kr for Stjørnfjorden, og 20 kr for tunnelen første år. Satsene forutsettes indeksregulert med 2% pr år. Ordinær pris for lett bil i dagens ferjesamband er 141 kr. Med tillegg for bompenger for Foservegene med 88 kr er dagens pris for ferjesambandet 229 kr for liten bil. En normal bompengesats i ferjeavløsningsprosjekter er ferjebillett + 40 %. Det vil gi en ordinær sats på 200 kroner for lett bil, altså det dobbelte av satsen på 100 kroner det legges opp til her. Det antas mulig å få til en rabattordning for de som kjører gjennom to eller tre bommer slik at kostnaden fortsatt skal være akseptabel.

Investeringene i pakken kan fases, men vurderingene tyder på at det har liten betydning for den totale nedbetalingsevnen for pakken. En fasing av investeringene gjør det imidlertid mulig å se trafikkutviklingen hovedbrua vil få etter åpning. Dette kan ha betydning for hvilke garantier som kreves for å kunne få gunstige renteavtaler.

Betalingsevnen i prosjektet synes å være god, og det er gode muligheter for å modifisere både nivå og struktur på bompengene dersom det skulle oppstå behov for det. Med så lave bompengesatser vurderes prosjektet som økonomisk robust, med gode marginer i forhold til ordinære bompengesatser.

Det er en betydelig utfordring med bompengefinansierte prosjekter at satsen er så høy at den medfører avvisning av trafikk. Med så lav sats som mulig vil det meste av vekstpotensialet kunne tas ut tidlig, og ikke trenger å vente til etter at bompengene er fjernet. Selskapet anser derfor at den største fordelen med en 40 års nedbetalingstid av bompengelånet vil være å få så lave satser som mulig.

Selskapet inviterer fellesnemnda i Indre Fosen kommune til å gå inn med aksjekapital på kr 1 mill. Dette forventes å være et viktig signal for å mobilisere ytterligere kapital for selskapet, og dermed til realisering av pakken.

Styret i Fosenbrua AS:

Styreleder er Ove Vollan, og styremedlemmene er Siri Stjern Strøm, Ragnar Lyng, Ola Setsaas, Elin Harbak, Eigil Erbe og Olbert Aasan.

Daglig leder: Olav Ellevset.

### **Vurdering:**

Fellesnemnda har totalt kr 22 mill disponibelt til sammenslåingsprosessen. Det er fram til nå disponert kr 19.250.000 i prosjektbudsjettet (vedlagt).

Fosenbrua AS er et viktig selskap for Indre Fosen kommune og for Fosen for øvrig. Det er også et positivt signal for mobilisering av ytterligere kapital til Fosenbrua AS at fellesnemnda i Indre Fosen kommune går inn med aksjekapital på kr 1 mill i selskapet.

**Prosjektleders innstilling:**

1. Fellesnemnda for Indre Fosen kommune går inn med aksjekapital på kr 1 mill i Fosenbrua AS.
2. Beløpet finansieres av prosjektmidlene til sammenslåingsprosessen.

**Fellesnemnda 01.09.2016, vedlegg**

**Prosjektbudsjett - utvikling av Indre Fosen kommune  
Disponibelt kr 22 mill**

Prosjektorganisasjonen, møtegodtgjørelse, innleie av ressurser	2000000
Prosjektmedarbeidere (2 årsverk ++)	2000000
Godtgjørelse folkevalgte	300000
Godtgjørelse tillitsvalgte (1,5 årsverk)	1500000
Politisk partistøtte	300000
Beverting kurs, møter	200000
Opplæring, studieturer	500000
Kjøregodtgjørelse, diett	200000
Velferdstiltak ansatte (intern kulturbygging/omdømmearbeid)	500000
Kommunikasjon, informasjon, eksternt omdømmearbeid	500000
Avgifter, gebyrer, lisenser	200000
Tilrettelegging/innkjøp alle prosjektgrupper, kontorfasiliteter fra 01.01.2018	1000000
Konsulenttenester	800000
Revisjon	50000
Ekstern kulturbygging	4000000
Ombygging kommunehus / rådhus	2000000
Fellesrådet	1000000
Omstillingsprogrammet, arbeids- og næringsliv Indre Fosen	200000
Arealplanlegging	2000000
<b>Aksjekapital Fosenbrua AS</b>	<b>1000000</b>
<b>Sum disponert etter evt vedtak om aksjekapital Fosenbrua AS</b>	<b>20250000</b>



## SAKSFRAMLEGG

Saksnr	Utvalg	Møtedato
29/16	Fellesnemnda Indre Fosen kommune	01.09.2016

**Saksbehandler: Tore Solli**

### **RISSA OG LEKSVIK VETERINÆRDISTRIKT - BEHOV FOR ENDRING AV STRUKTUR?**

#### **Sakens bakgrunn og innhold:**

Veterinærvaktilskudd er et tilskudd som skal bidra til å sikre tilfredsstillende tilgang på tjenester fra dyrehelsepersonell gjennom å bidra til å finansiere en klinisk veterinær vakt i hele landet utenom ordinær arbeidstid, og på den måten bidra til god dyrevelferd og dyrehelse. Tilskuddet fordeles til kommunene som har et lovpålagt ansvar for å organisere en klinisk veterinær vakt utenom ordinær arbeidstid. De fleste av landets kommuner inngår i interkommunale veterinærvaktsamarbeid, og det er i dag 160 vaktområder i Norge. Ansvaret for å administrere de ulike vaktområdene er lagt til ulike «administrasjonskommuner», og det er disse kommunene som mottar selve vaktilskuddet.

Leksvik kommune, Rissa kommune, Verrabotn og Mosvik utgjør «vårt» veterinærvaktdistrikt, og omtales som Rissa og Leksvik veterinærvaktdistrikt. Rissa kommune har administrert ordningen siden 2008.

Landbruksdirektoratet har i brev av 14.03.2016 spurt Fylkesmennene om det er behov endringer i eksisterende veterinærvaktdistrikt. Direktoratet skriver bl.a.:

*«De tilskuddsberettigede vaktdistriktene har stort sett vært de samme siden 2008 og frem til i dag. I løpet av disse årene kan det tenkes at forutsetningene for eksisterende vaktdistriktstruktur er endret.*

*Slik tilskuddet til veterinær vakt er utformet, er det imidlertid ingen insentiv for kommunene til å slå sammen vaktdistrikt. Det gis ett beløp per distrikt, og dersom for eksempel to vaktdistrikt slås sammen, vil samlet tilskuddet for de to områdene bli redusert til ett tilskudd. For at ordningen skal fungere best mulig etter hensikten, og for at tilskuddet ikke skal skape ubegrunnede variasjoner i forutsetningene mellom vaktdistriktene, vil vi løpende måtte vurdere om vaktstrukturen er hensiktsmessig.»*

Fylkesmannen i Sør-Trøndelag har i brev av 20.05.16 gitt svar på Landbruksdirektoratets brev. Fylkesmannen skriver bl.a.:

*«Vi mener at de tilskuddsberettigede vaktdistriktene i Sør-Trøndelag er fornuftige slik de er i dag sett ut fra geografi, husdyrtall og veterinærberedskap. Dette kan sjølsagt endre seg i forhold til kommunereformen som pågår, men da forventer vi at initiativet til endringer i vaktdistriktene også vil komme fra kommunene.»*

Fylkesmannen i Nord-Trøndelag har gitt svar i brev av 15.06.2016, og skriver bl.a. følgende:

*«Fylkesmannen sin generelle oppfatning av vaktstrukturen er at dagens veterinære vaktdistrikt fungerer relativt godt i forhold til dyrevelferd og beredskap. Fylkesmannen er av den oppfatning at vaktdistriktene ikke bør øke i størrelse. Til det er avstandene i dagens distrikter store nok, og det vil da medføre at responstiden blir økende, noe som er uheldig ut fra dyrevernshensyn. Fylkesmannen er av den oppfatning at Landbruksdirektoratet bør se nærmere på noen vaktdistrikt, som er nevnt i teksten under, for å vurdere om det er mulighet for å gi tilskudd til flere veterinærer på vakt og evt. sesongtillegg i lammingssesongen.»*

...

*Fylkesmannen har fått tilbakemeldinger fra Steinkjer kommune som administrerer veterinærvakta for Steinkjer, Verran, Namdalseid, Flatanger, Snåsa og Inderøy kommune (mrk med unntak av Mosvik). Kommunen er tydelig på at det ikke er rom for å gjøre distriktet større. Dette er begrunnet med at responstida da blir for lang, på grunn av at kjøretida ved akutte tilfeller blir for lang. Inderøy dyreklinikk har gitt tilbakemelding på at vaktbelastningen i distriktet er så stor at det må være to veterinærer på vakt, selv om det kun gis vaktkompensasjon for en stilling. Her mener Steinkjer kommune at vaktkompensasjonen bør økes til to stillinger.*

...

*Vurdere Steinkjer vaktdistrikt ut fra tilbakemelding fra Inderøy dyreklinikk om stor arbeidsbelastning, og mulighet for 2 veterinærer med vaktgodtgjørelse.*

### **Sikrer dagens veterinærvaktordning tilfredsstillende tilgang på tjenester fra dyrehelsepersonell?**

På vegne av Rissa og Leksvik veterinærvakt-distrikt gjennomførte Rissa kommune våren 2016 en anbudskonkurranse knyttet til veterinærvakt i eksisterende vakt-distrikt. For å få en hensiktsmessig fordeling av vakter ønsket vakt-distriktet å inngå mellom 5 og 8 avtaler med veterinærer. 8 veterinærer ga inn tilbud og skrev senere avtale med veterinærdistriktet om vaktutøvelse. Interessen fra dyrehelsepersonell for å være med i vaktordningen er altså til stede, og resultatet av anbudskonkurransen tyder på at dagens veterinærvaktordning og veterinærvakt-distrikt sikrer tilfredsstillende tilgang på tjenester.

### **Hva mener faglagene i landbruket?**

Faglagene i landbruket i Rissa (inkludert Verrabotn) og Leksvik har behandlet spørsmålet om deling av vakt-distrikt i to ulike møter (06.04.16 og 23.06.16). Faglagene ønsker å beholde veterinærvakt-distriktet geografisk slik det er i dag. I referat fra faglagsmøtet 06.04.16 står det bl.a.:

- *Veterinærvaktordningen er en bærebjelke for landbruket i regionen og må fungere godt. Best mulig veterinærvakt-tjeneste er målet både for faglag og kommuner.*

- *Faglagene er fornøyd med veterinærvaktordningen fram til nyttår 2016, og ønsker fortsatt en ordning hvor en veterinær har bakvakt for vakthavende veterinær.*
- *Faglagene oppfordrer veterinærer om å delta i den konkurransen som nå er utlyst, og finne praktiske ordninger innenfor gitte rammer som best mulig ivaretar dyrevelferd og landbruksnæring.*
- *Faglag og kommuner må være oppmerksomme og aktive når det initieres endringer i rammene for veterinærvaktordningen, slik at hovedmålet om en best mulig veterinærvakt i regionen ivaretas best mulig.*

Mosvik er en del av Inderøy kommune. Inderøy Bondelag og Inderøy Bonde- og småbrukerlag har behandlet saken om eventuelle endringer i veterinærvaktdistrikt (Steinkjer kommune administrerer veterinærvaktdistriktet som omfatter Inderøy kommune med unntak av Mosvik) og uttaler bl.a. følgende:

*«Lagene kan vanskelig se at en endring av vaktdistriktene vil påvirke veterinærberedskapen i området i en positiv retning, da det antas at en endring av veterinærdistriktene ikke vil føre til mindre distrikter. Vi krever at vår uttalelse blir tatt til følge og at dagens vaktdistriktsinndeling opprettholdes.»*

Inderøy kommune viser til at faglagenes uttalelse er førende for kommunens holdning. I tillegg opplyser kommunen at det også er slik at dyreeiere i Mosvik bruker veterinærer fra Steinkjer i tillegg til veterinærer fra Leksvik i det daglige. Verran kommune er opptatt av at veterinærvaktordningen også skal fungere godt for brukerne i Verrabotn, og kommunens oppfatning er at dette er tilfelle med dagens ordning.

#### **Hva mener veterinærene som er tilsluttet Rissa og Leksvik veterinærvaktdistrikt?**

Veterinærene som er med på dagens vaktordning er delte i synet på omfanget av dagens veterinærvaktdistrikt. 4 av veterinærene ønsker å beholde veterinærvaktdistriktet som det er i dag (eventuelt med mindre endringer), mens 4 av veterinærene ønsker å dele veterinærvaktdistriktet i to; hvor Rissa/Verrabotn utgjør et vaktdistrikt og Leksvik/Mosvik utgjør et vaktdistrikt. Argumentasjonen for å dele veterinærvaktdistriktet i to kan oppsummeres slik:

- Nødvendig med en oppdeling for å få til en forsvarlig tjeneste, ikke minst fordi ordningen omfatter både produksjonsdyr, hobbydyr og smådyr
- Området er for stort og u håndterlig med for lang responstid
- Eksisterende veterinærvaktdistrikt har dårligere vaktordning enn sammenlignbare distrikt på Fosen sett i forhold til dyretetthet og folketall
- Gjeldene rutiner for samarbeid mellom veterinærene i Rissa og Leksvik veterinærvaktdistrikt gjør at en del av vaktkjøringen i praksis er ubetalt

#### **Vurdering og konklusjon:**

Dagens veterinærvaktdistrikt har en størrelse og dyremengde som gjør at vi har godt tilfang av veterinærer. Dette er en stor fordel i forhold til den samlede veterinærkompetansen knyttet til vaktordningen. Den nylig avholdte anbuds konkurransen viste at det er attraktivt å være med i vaktordningen. I vaktdistrikt av en viss størrelse vil det være flere veterinærer til å dele på vaktberedskapen, slik at vaktbelastningen blir overkommelig. Ikke minst i forhold til å rekruttere nye veterinærer i framtiden er dette et poeng. Kommunene vil også framover ha en sentral rolle i administreringen av veterinærvaktdistriktene. Ved en deling av

veterinærdistriktet vil Indre Fosen kommune måtte administrere to ulike veterinærvaktdistrikt, noe som er lite ønskelig.

Responstiden vurderes som akseptabel med dagens veterinærvaktdistrikt. I rapport nr. 23/2015 fra Landbruksdirektoratet brukes det to indikatorer på hvorvidt tilgangen på dyrehelsepersonell er tilfredsstillende eller ikke. Før det første må tjenestetilgangen være døgnkontinuerlig,

og for det andre bør tjenestetilgangen være slik at 80 % av gårdsbruk med husdyr kan nås innen 100

minutter, forutsatt at veterinæren er klar for nytt oppdrag. Begge kriteriene oppfylles i Rissa og Leksvik veterinærvaktdistrikt slik strukturen er i dag.

Administrasjonen ser det heller ikke som hensiktsmessig å utvide veterinærvaktdistriktet. Et større veterinærvaktdistrikt vil føre til en uakseptabel lang responstid. Uavhengig av strukturen på vaktdistriktene er det viktig å arbeide for at de økonomiske rammene for veterinærvaktordningen er så gode at det sikrer en god beredskap. Dette er et felles mål både for dyreeiere, faglag i landbruket, veterinærer og kommuner.

Både fylkesmenn, kommunenes administrasjon og faglag er av den formening at veterinærvaktdistriktene bør bestå omtrent som i dag. Ikke minst bør faglagenes synspunkter vektlegges.

Det vil være naturlig at navnet endres til Indre Fosen veterinærvaktdistrikt for framtida.

#### **Prosjektleders innstilling:**

1. Rissa og Leksvik veterinærvaktdistrikt som består av Rissa kommune, Leksvik kommune, Verrabotn og Mosvik er et hensiktsmessig vaktdistrikt i forhold til å sikre en klinisk veterinærvakt i området utenom ordinær arbeidstid. Veterinærvaktdistriktet bør videreføres som i dag, navnet foreslås endret til Indre Fosen Veterinærvaktdistrikt.
2. Navnet bør endres til Indre Fosen veterinærvaktdistrikt for framtida.